



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А; тел: 076 / 602 933; факс: 076 603 890

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура – публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

„Изготвяне на проект и осъществяване на авторски надзор за улици в кв.Драгановец от ОТ 36 – ОТ – 40 – ОТ 117 – ОТ 9115 до ОТ 2008 /към входа на „Парк на предизвикателствата“/, според действащ ПУП-ПУР на гр.Перник, община Перник“ с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0001

Днес, 16.02.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски“ № 1а, в изпълнение на Заповед № 160 от 30.01.2018 г на кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Богомил Алексов – главен инженер на община Перник

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Лилия Пънтова – Главен експерт отдел „ИЕО“
3. Розалина Николова – ст.ю.к отдел „ОП“ при община Перник

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 2 /двама/ участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 07.02.2018 год., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола двамата участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД с вх.№18/КТ-65-1 на 12.02.2018г. в 10:03ч.

- „ГЕО-МАР 2001“ЕООД с вх.№ 18/КТ-64-1 на 12.02.2018г. в 10:29ч.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, както бяха направени следните констатации:

1. „ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 07.02.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал

В представеният от името на участника ЕЕДОП, е попълнена информацията в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Г:Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор, няма да използва.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът **„ИЛИЯ БУРДА“ ЕООД**.

2. „ГЕО-МАР 2001“ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 09.02.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал

В представеният от името на участника ЕЕДОП, е попълнена информацията в Част II Информация за икономическия оператор, раздел Г:Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор, няма да използва.

В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, , отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на

участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът „ГЕО-МАР 2001“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

1. Оферта с вх.№ 18/КТ-63 подадена от „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД на 29.01.2018г. в 10:12:26

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и обосновка.

Концепцията на участникът се състои от 7/седем /части, както следва:

Част I: Въведение – В него участникът е представил целта на поръчката и проекта, описан е обекта, както и съществуващото в момента положение.

Описан е начина на изпълнение на проектната разработка, както и че ще бъде изработена, съобразно изискванията на възложителя, заложи в документацията на обществената поръчка.

В Част II - Участникът е разписал организацията на работния процес, комуникацията между възложител и изпълнител, както и нормативните изисквания, които ще бъдат съблюдавани при изпълнение, предмета на поръчката. Проектното предложение ще бъде изработено съгласно изискванията заложи в техническата спецификация и документацията на обществената поръчка.

Следва кратко професионално резюме на проектантския екип, които ще бъде ангажиран с изпълнение на поръчката, както и разпределението на отговорностите помежду им.

Част III – Специфика на съдържанието на проекта.

Участникът ясно е разписал отделните етапи/части, съставляващи проекта, дейностите, които ще бъдат извършени, при изпълнение на всеки един от тях, както и нормативните разпоредби и правни стандарти, които трябва да бъдат спазени.

Част IV – Управление на проекта – Информацията заложи в тази част е свързана с контрола, проверката и съгласуването на работния проект. Описана е планираната система за коригиращи и превантивни действия, както и начина на изпълнение на проектантските дейности, основаващ се на месечни и окончателни доклади от изпълнителя.

Част V – Програма за осигуряване на качество.

Участникът е приложил подробен списък на лицата отговарящи за навременното изпълнение на различните части по проектната документация, както и организацията, управлението и дейностите, които ще извършва всеки един от тях при изработката на документацията, предмет на поръчката.

Приложен е и списък на оборудването, както и на софтуера, който ще бъде използван за измервателни, проучвателни и проектни работи.

В част VI, участникът е разписал работна план-програма, включваща преглед на изходните данни, предварителен оглед на обекта, изготвяне на проектите по всички основни части, както и съгласуването им.

Част VII е свързана с управлението на риска, видовете рискове и вероятността им за възникване.

Разписан е цикъл на контрол , който включва :

- определяне на опасностите и изложените на риск дейности;
- оценка на рисковете и тяхното подреждане по важност;
- предприемане на превантивни действия

Представен е линеен график.

Предложеният срок за изпълнение на проектирането е 30/тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

2. Оферта № 18/КТ-64 подадена от „ГЕО МАР 2001“ЕООД на 29.01.2018г. в 15:52:27

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя.

В своето техническо предложение, участника е разписал, че ще изработи предмета на поръчката при спазване на стратегия за управление на проекта, която включва:

- Формулиране на пълния обхват на отделните видове работи, последователността на извършването им в хода на целия проучвателен и проектански процес;
- Осигуряване на всички технически и кадрови ресурси за изпълнението на поръчката;
- Изработване на управленска стратегия за изпълнението обвързана с опита и професионалните качества на ръководителя и всички членове на екипа;
- Изготвяне на програма за изпълнението на поръчката, осигуряваща спазването на всички изисквания на Техническото задание на Възложителя, стриктно спазване на нормативните документи за гарантиране на качеството на проектната разработка;
- Определяне на отговорностите на всеки член от екипа, права на достъп и промяна на информацията;
- Стриктно разграничаване на задълженията осигуряващо изпълнението на процедурите за контрол и съгласуване на отделните части на проекта;
- Прилагане на утвърдената във фирмата система за контрол и оценка на качеството на проекта във всичките му фази.

Описани са видовете дейности , подлежащи на извършване, както и експертите на които са възложени изпълнението и контрола. Посочени са и времевите параметри, необходими за изпълнение на отделните дейности.

Следва изложение за възможните рискове, тяхната оценка и мерките свързани с преодоляването им.

Представен е линеен график.

Предложеният срок за изпълнение на проектирането е 30/тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

3. Оферта № 18/КТ-65 подадена от „ИЛИЯ БУРДА”ЕООД на 29.01.2018г. в 15:53:59

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и обосновка.

В своята обосновка, участникът представя изпълнението на предмета на поръчката, чрез две задачи. Първата задача е свързана с изготвянето на проект, а втората с осъществяване на авторски надзор, при изпълнение на строително-монтажните работи.

Реализирането на всяка задача е разделено на отделни етапи, като участника подробно описва дейностите включени във всеки етап и тяхната последователност.

Участникът „ИЛИЯ БУРДА”ЕООД, ясно разписва, че ще изпълни поръчката, съгласно изискванията на възложителя, заложи в документацията, както и съобразно нормативните разпоредби, като изрично ги цитира.

Следва описание на спецификата и целите на проекта, както и съществуващото положение.

Разписан е и процеса по оформление и представяне на проектните материали.

В своето изложение, участника детайлно е разписал всички подлежащи на извършване дейности, съобразно отделните етапи, свързани с изпълнението на описаните по-горе задачи – от стр.54 до стр.62 от обосновката.

Следва описание на екипа за изпълнение на поръчката, както и основните принципи при определянето на експертния състав на дружеството. Организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите за изпълнение на отделните дейности.

В табличен вид, участника представя подробно, кой експерт на какъв етап от изпълнението на поръчката ще участва и конкретните дейности, които ще извърши.

Участникът е представил също и описание на начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всеки един от експертите, както и отношенията и връзките на взаимодействие и субординация, както между предлаганите специалисти, така и в отношенията с възложителя и останалите участници при изпълнение на работите.

Описани са и мерките, които ще бъдат взети и приложени за качествено и в срок, изпълнение на предмета на поръчката, а именно:

- Осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на качеството и постигане на резултатите съобразно изискванията на обществената поръчка;
- Прилагане на действащото законодателство и нормативните изисквания, относими към осъществяването на дейностите заложи в обществената поръчка;
- Осигуряване на адекватно взаимодействие с други заинтересовани страни и лица, освен възложителя;
- Добро познаване на стратегически планови документи на общината, както и осъществени инвестиционни намерения;
- Проучване на добри практики в страната и при необходимост в чужбина;
- Комуникации, предоставяне и одобрение на резултатите от задачите

Участникът е дефинирал рисковете, които могат да настъпят при изпълнение на предмета на поръчката. В табличен вид е описал рискове, които могат да окажат влияние върху постигане целите на проекта, степента им на влияние, обосновка, както и мерките за тяхното предотвратяване и преодоляване.

Представен е линеен график.

Предложеният срок за изпълнение на проектирането е 30/тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

4. Оферта № 18/КТ-66 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 29.01.2018г. в 13:03ч.

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и обосновка.

В уводната част на обосновката, участникът е представил стратегията и подходите, които ще прилага за постигане целите на предмета на поръчката.

Следват методи и системи за гарантиране качеството на изпълнение на поръчката, както и описание на начина за постигане на изискванията заложи в техническата спецификация.

Цитирани са също и софтуерните продукти, които ще бъдат използвани.

Участникът „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, обстойно и в детайли е засегнал въпроса, свързан с управлението на риска. Начините за преодоляване на рисковете, както и тяхното минимизиране. Приложил е методология за управление на риска, която включва:

- Основни цели на процеса за управление на риска;
- Описание на процеса на управление на риска;
- Факторите, които влияят върху процеса на управление на риска;
- Етапи на процеса на управление на риска;
- Идентифициране на рисковете

В табличен вид е представен анализ и управление на риска при изпълнение на поръчката, в който са засегнати сферите на влияние на рисковете, мерките за недопускането /предотвратяването им, както и мерки за преодоляване на последиците от евентуалното им настъпване.

Задълбочено за представени и видовете реакции при риск, които проектантът ще приложи.

Следва конкретно описание на дейностите свързани с мониторинг на всеки етап от риска, както и тяхното документиране и докладване.

Разработена е и обзорна таблица, базирана на факторите, влияещи на оценката.

Цялата информация свързана с риска, участникът е представил от 38-62стр. от обосновката.

Участникът също така е разписал поэтапната организация на дейностите и ресурсите, които възнамерява да използва при изпълнение на договора.

Представил е спецификата и целите на проекта, съществуващото положение, основните изисквания към проекта по отделните части, съгласно изискванията на възложителя заложи в документацията, както и времевият период за извършване на всеки етап.

Следва информация за разпределението на задачите и отговорностите между експертите в екипа за изпълнение на проектирането. Детайлно са разписани дейностите, които ще извършват проектантите, както и субординацията по между им. Следва информация за организацията и изпълнението на отделните етапи, както и дейностите, които ще бъдат възложени и извършени по етапно от всеки специалист.

Участникът представя и организацията и подхода за изпълнение на авторския надзор. В табличен вид е представена организационната схема за изпълнение на обществената поръчка, в която са изобразени етапите на инвестиционния процес, свързан с успешното изпълнение на проекта и авторския надзор.

Следва информация за съдържанието на проекта, както и нормативните изисквания, които ще бъдат съблюдавани при изпълнение, предмета на поръчката.

В обосновката си, участникът е представил и дейностите, които трябва да бъдат извършени във връзка със съгласуването и одобрението на техническия проект, документите, които трябва да бъдат изготвени и представени, както и свързаните с този процес институции.

В табличен вид Организация и разпределение на задачите и отговорностите на експертите за изпълнение на отделните дейности.

В табличен вид, участникът е представил, поетапното изпълнение на дейностите, включени в проекта, времевите граници, свързани с реализирането на всяка дейност, както и ролята на експертите.

Представен е линеен график.

Предложеният срок за изпълнение на проектирането е 30/тридесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена.

„Комплексната оценка” се определя на база следните показатели:

Показател – П

(наименование)

тежест в КО

1. Срок за изпълнение–К1 10 т.

2. Обосновка на участника – К2 20 т.

2. Предлагана цена-К3 20 т.

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$KO_i = K1 + K2 + K3$, където:

KO_i – е комплексната оценка на съответната оферта;

i – е пореден номер на офертата;

i – може да заема стойности от 1 до n , където n е общия брой на офертите.

Показател за оценка - срок за изпълнение К1:

Оценява се предложения срок за изпълнение на поръчката. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в месеци с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на участниците по показателя К1, се оценява по формулата:

$K1 = C_{min} / C_i$, където:

C_{min} – е най-краткият предложен срок за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

C_i – е срокът за изпълнение на поръчката, предложен от съответния участник;

Показател за оценка – Обосновка на участника

На всеки участник по този показател комисията присъжда 20 точки, 10 точки или 5 точки, определени по следния начин:

5 точки - в работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.

10 точки - в работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между

ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;

20 точки – в работната програма и времеви график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат; Предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение; Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок..

Показател за оценка - предлагана цена К3:

Оценката на участниците по показателя К3, се оценява по формулата:

$K3 = M_{min} / M_i$, където:

M_{min} – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

M_i – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

На първо място ще бъде класиран участника, чиято офертата е получила най-голяма стойност при определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

Предложенията бяха подробно разгледани и анализирани от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следните оценки на офертите на участниците по показатели –**К1 - Срок за изпълнение и К2 - Обосновка на участника, както следва:**

Оценка по Показател К1 - Срок за изпълнение:

Съобразно разписаната по-горе методика и въз основа на направените математически изчисления, комисията определи следните оценки:

Участник	Показател	Точки
„МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД	К1 - Срок за изпълнение	10
„ГЕО МАР 2001“ЕООД	К1 - Срок за изпълнение	10
„ИЛИЯ БУРДА“ЕООД	К1 - Срок за изпълнение	10
„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	К1 - Срок за изпълнение	10

Оценките на участниците бяха изчислени, както следва:

1.Оферта с вх.№ 18/КТ-63 подадена от „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД на 29.01.2018г. в 10:12:26

$K1 = 30/30=1 \times 10 = 10$ т.

2.Оферта № 18/КТ-64 подадена от „ГЕО МАР 2001“ЕООД на 29.01.2018г. в 15:52:27

$K1 = 30/30=1 \times 10 = 10$ т.

3.Оферта № 18/КТ-65 подадена от „ИЛИЯ БУРДА”ЕООД на 29.01.2018г. в 15:53:59

$K1 = 30/30=1 \times 10 = 10$ т.

4.Оферта № 18/КТ-66 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 29.01.2018г. в 13:03ч.

$K1 = 30/30=1 \times 10 = 10$ т.

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

Участник	Показател	Точки
„МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД	К2 – Обосновка на участника	10
„ГЕО МАР 2001“ЕООД	К2 – Обосновка на участника	5
„ИЛИЯ БУРДА”ЕООД	К2 – Обосновка на участника	10
„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	К2 – Обосновка на участника	20

1. Оферта с вх.№ 18/КТ-63 подадена от „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД на 29.01.2018г. в 10:12:26

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

В обосновката си, участникът е описал видовете рискове и вероятността им за възникване.

Разписан е цикъл на контрол , който включва :

- определяне на опасностите и изложените на риск дейности;
- оценка на рисковете и тяхното подреждане по важност;
- предприемане на превантивни действия

Участникът е приложил подробен списък на лицата отговарящи за навременното изпълнение на различните части по проектната документация, както и организацията, управлението и дейностите, които ще извършва всеки един от тях при изработката на документацията, предмет на поръчката. Описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат.

Участникът е споменал, но никъде в обосновката си не е разписал конкретно и в детайли, процеса на комуникация с възложителя, целящ гарантиране точното изпълнение на договора и реализирането му в срок (изложението на тази част се съдържа на стр. 59 от обосновката).

Липсва времево разпределение на задачите на екипа, които ще бъде ангажиран с изпълнение на предмета на договора.

Въз основа на гореописаното, комисията единодушно реши:
Присъжда на участника „МОСТИ БЪЛГАРИЯ“ ООД, оценка по Показател К2 – Обосновка на участника – 10 т.

2. Оферта № 18/КТ-64 подадена от „ГЕО МАР 2001“ЕООД на 29.01.2018г. в 15:52:27

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

В обосновката си участникът е описал базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект.

Посочени са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката, както и мерките свързани с тяхното преодоляване.

Само в няколко изречения е описан процеса на комуникация между изпълнител и възложител – т.В от стр.106 от обосновката.

Липсва информация за мерките и механизмите, които ще бъдат приложени при управлението на работните процеси, които от своя страна ще спомогнат и гарантират постигането на желаният краен резултат.

Липсва детайлна информация за механизмите свързани с вътрешната организация между отделните експерти, както и разпределение на задачите на всеки един от тях във времето. Участникът е посочил единствено, имената на експертите, отговорни за извършването на отделните дейности, експертите на които е възложена функцията по контрол, както и времевата продължителност за реализиране на всяка една дейност, подлежаща на извършване – стр.103 от обосновката.

Въз основа на гореописаното, комисията единодушно реши:
Присъжда на участника „ГЕО МАР 2001“ЕООД, оценка по Показател К2 – Обосновка на участника – 5 т.

3. Оферта № 18/КТ-65 подадена от „ИЛИЯ БУРДА“ЕООД на 29.01.2018г. в 15:53:59

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

В работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект, като в обосновката си участникът е посочил всички подлежащи на извършване дейности, съобразно отделните етапи, свързани с изпълнението на поръчката.

Разписани са основните принципи при определянето на експертния състав на дружеството.

В табличен вид, участника представя, кой експерт на какъв етап от изпълнението на поръчката ще участва, както конкретните дейности, които ще извърши.

Разпределението на функциите и отговорностите на експертите от екипа за изпълнение на отделните дейности са представени в табличен вид – Таблица 2, но не е направено времево разпределение на задачите на отделните експерти.

В обосновката са представени мерки за осигуряване на качеството, но в случая не е налице логическа взаимовъзрзаност между мерки и механизма, който ще осигури постигането на гарантирания краен резултат при изпълнението предмета на поръчката. Направено е само изброяване дейности по конкретната мярка без да е налице конкретен структуриран механизъм.

Относно представения механизъм на координация и управление на екипа и взаимодействие с Възложителя, налице е същия недостатък, описан в предходния абзац. Самото заглавие „механизъм за координация и управление“ предполага описание на логически взаимовъзрзан процес, но в случая отново е налице изброяване на действия и/или дейности, без да представен механизъм на взаимодействие между тях.

Въз основа на гореописаното, комисията единодушно реши:

Присъжда на участника „ИЛИЯ БУРДА“ЕООД, оценка по Показател К2 – Обосновка на участника – 10 т.

4. Оферта № 18/КТ-66 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 29.01.2018г. в 13:03ч.

Оценка по Показател К2 – Обосновка на участника:

В своята обосновка участникът е описал всички процедури, необходими за качествено и в срок изпълнение на предмета на поръчката. Отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните части на инвестиционния проект.

В детайли са посочени начините за преодоляване на рисковете, както и тяхното минимизиране. Приложена е също и методология за управление на риска. Разписан е анализ и управление на риска при изпълнение на поръчката, в който са засегнати сферите на влияние на рисковете, мерките за недопускането /предотвратяването им , както и мерки за преодоляване на последиците от евентуалното им настъпване (изложението на тази част се съдържа на стр. от 38-62стр. от обосновката).

Представена е информация за разпределението на задачите и отговорностите във времето и между експертите в екипа за изпълнение на проектирането, организацията, управлението и изпълнението на отделните етапи, както и дейностите, които ще бъдат възложени и извършени от всеки специалист.

Предвидени са механизми за вътрешен контрол, обуславящ високото качество на крайния продукт, както и навременното изпълнение на поръчката.

Представен е също така, процесът на комуникация/ взаимодействие с възложителя, отговорностите при взаимодействие, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

При разработване на предложението си за изпълнение на поръчката, участникът не се е позовавал единствено на информацията от техническата спецификация, като разработката надвишава изискванията на възложителя по отношение на организация на експертите и взаимосвързаност между отделните части на проекта, проследявайки спецификата на обекта.

Въз основа на гореописаното, комисията единодушно реши:

Присъжда на участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, оценка по Показател К2 – Обосновка на участника – 20 т.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 21.02.2018 г. в 10:30 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала .

Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 16.02.2018 г. в 14:00 часа, като същият се състои от 12/дванадесет/ страници. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав, както следва:

Председател:(П).....

инж. Богомил Алексов

Членове:(П).....

Лилия Пънтова

.....(П).....

Розалина Николова

Заличена информация на основание чл. 23 от ЗЗЛД